# 附件2

# 茅台学院校级教学团队建设评审指标

| **一级指标** | **二级指标** | **观测点** | **分值** |
| --- | --- | --- | --- |
| 现有基础  （30分） | 带头人情况 | 带头人的学术造诣、实践（实验）教学能力、对教育教学改革前沿的熟悉程度、教研教改成效、教学水平与教学质量、师德师品、团队协作精神、领导能力。 | 8分 |
| 团队组成情况 | 团队成员学历、职称、学缘、年龄结构；教育教学整体水平和质量。 | 6分 |
| 教研教改情况 | 参加教研教改项目（包括公开发表教研论和校级以上教学建设项目的情况），包括项目的数量、层次，项目取得的主要成效以及团队成员在其中所发挥的作用等。 | 6分 |
| 科研、社会服务及科研、社会服务转教学情况，指导学生情况 | 公开发表科研论文、主持或参加省级以上科研课题及重大横向课题、科研获奖及科研成果社会影响、参加社会服务情况；科研、社会服务转教学的途径、措施及主要成效；指导学生科研、科技竞赛、创新创业情况。 | 5分 |
| 团队协作情况 | 团队成员在教研教改、教学项目建设、科研、社会服务、指导学生科研、科技竞赛、创新创业等方面分工协作的主要措施及成效。 | 5分 |
| 建设内容  （25分） | 与人才培养目标的契合度 | 对人才培养目标的支撑度、契合度、对实现人才培养目标可能发挥的作用。 | 9分 |
| 与其他教研教改及教学建设项目的关系 | 在目前开展的教研教改项目、教学建设项目中的功能定位，与目前开展的教研教改项目、教学建设项目是否能形成相互补充、相互强化、相互促进的关系。 | 7分 |
| 创新、特色 | 与其他高校同类项目相比的主要创新和特色及其可能产生的价值。 | 9分 |
| 建设措施  （25 分） | 教育教学资源整合 | 资源配置与建设目标的契合度；整合资源措施的可行性。 | 6分 |
| 团队分工协作 | 团队是否明确、科学、合理；协作机制是否健全。 | 6分 |
| 管理与运作 | 规范、约束、激励机制是否健全并长效。 | 7分 |
| 所在教学单位支持措施 | 所在教学单位支持的具体措施和支持力度。 | 6分 |
| 预期成效  （20 分） | 教学标志性成果 | 标志性成果的数量和层次。 | 10分 |
| 受益面、受益程度 | 学生受益面及程度、团队成员特别是团队中青年教师受益程度、成果推广的途径、措施及价值。 | 10分 |
| 说明：1.不同类型教学团队在评审指标的适用上各有侧重，由评审专家根据申报任务书中规划的建设内容、建设目标、建设措施和预期成效把握。  2.“现有基础”中所要求的各个观测点数据的时间跨度为近五年。 | | |  |